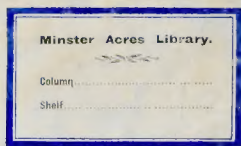


*Basilio Bolsoi*







BASILIKI VI

1800

BRASCI ONESTI

PAPA PIO SESTO

GRAN PRIOR DI ROMA







BASSIRILIEVI VOLSCI

IN TERRA COTTA

DIPINTI A VARJ COLORI  
TROVATI NELLA CITTÀ DI VELLETRI

*Dedicati a Sua Eccellenza Reverendissima Monsignor*

DON ROMUALDO  
BRASCHI ONESTI

NIPOTE DELLA SANTITÀ DI N.S.

PAPA PIO SESTO,

MAGGIORDOMO DE SACRI PALAZZI APOSTOLICI,

E PER LA SACRA RELIGIONE GEROSOLIMITANA

GRAN PRIORE DI ROMA



DA MARCO CARLONI PITTORE ED INCISORE

---

IN ROMA MDCCCXXXV



DAVIDSON'S

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

# ECCellenza

**I**l ritrovamento di alcuni preziosi avanzi di antichità Volsche in terra cotta avvenuto nella città di Velletri ha dato ampia materia agli antiquarj per parlare con nuovi lumi dell'origine delle arti in Italia. Questi insigni monumenti ci danno a un tempo stesso non solo i costumi della celebre nazione Volsca, ma ci rappresentano eziandio il primiero stato della Scultura e Pittura, ed in qualche modo anche dell'Architettura in quelle contrade. L'impor-



*tanza di un tema affatto nuovo , e che somministra idee ben differenti da quelle , che si erano fino ad ora adottate , mi determinò subito ad inciderli in queste tavole , avendome ne graziosamente favoriti i disegni il coltissimo cavalier Gio. Paolo Borgia Patrizio di quella nobil Città , al quale il Pubblico è debitore della conservazione di così pregievoli monumenti . Quanti eruditi , e dilettanti delle arti hanno osservati questi rarissimi pezzi , tutti sono unanimamente convenuti nel riconoscerli per li più antichi monumenti Italici figurati , che siensi fin' ora scoperti . Ora un tema di tanto rilievo non ad altri meglio , che all' ECCELLENZA VOSTRA REVERENDISSIMA doveva consacrarsi , essendo Ella protettore generoso delle belle arti , e per suo conatural genio , e per essere degnissimo Nipote del gran PIO SESTO , di quel Pontefice cioè , il quale veteres revocavit artes . Ai disegni v'è unita una breve illustrazione fatta da un dotto accademico Volsco Velliterno , che nella semplicità delle idee pare meritarsi la preferenza fra i varj giudizi , che di queste antichità figurate hanno formato gli eruditi . E' questa la prima illustrazione , che vede la luce , ma non sarà la sola , mentre si sà , che altri si vanno accingendo a dare sulle rappresentanze di questi monumenti nuove spiegazioni . Nell' atto adunque , che offro all' ECCELLENZA VOSTRA REVERENDISSIMA questo mio lavoro come un ben dovuto tributo di quell' ossequio , e venerazione , che le porto , la supplico umilmente dell' alto suo patrocinio , e mi dedico con profondissimo inchino*

*Di VOSTRA ECCELLENZA REVERENDISSIMA*



V  
ILLUSTRAZIONE  
*DI ALCUNI ANTICHISSIMI*  
BASSIRILIEVI VOLSCI  
IN TERRA COTTA  
*DIPINTI A VARI COLORI*  
TROVATI NELLA CITTÀ DI VELLETRI  
NELL' ANNO MDCCCXLIV.

**I**n un secolo, nel quale il trasporto per le belle arti è giunto tanto oltre, che penetrati i loro più secreti arcani, ha fatto ogni sforzo, per rintracciarne i primi lineamenti, e per seguirle passo passo nella lunga serie di gradi, pe' quali sono salite a quella perfezione, che con un bello ideale, che si può comprendere, ma non si può esprimere colle parole, ci diletta, e per così dire ci solleva sopra di noi stessi; nulla poteva accadere di più avventuroso della scoperta di quelle figuline, che diamo presentemente alla pubblica luce. Le due scuole, Egizia, e Tuscanica si erano finora divisa tutta la gloria della prima invenzione, e dei primi passi, che si diedero nell'arte del disegno. Non v'ha chi non conosca i caratteri d'ambedue, e non sappia distinguere i loro rispettivi lavori. La scuola Egizia fino all'Impero di Adriano non alterò giammai le sue forme, come non le hanno giammai alterate i Cinesi. Una specie di superstizione non permise a quei popoli di scostarsi un apice dalle tracce segnate da i loro maggiori, ed impedì perciò, che dopo i progressi fatti dai Greci si formassero per lo meno uno stile d'imitazione. Non è peraltro che questa scuola non abbia le sue bellezze, bellezze originali, bellezze inimitabili. A dispetto di quella rotondità di forme, che ne costituisce in certa maniera il carattere, alcuni contorni specialmente negli animali sono sorprendenti.

La scuola Tuscanica nel suo cominciare si appigliò ad uno stile secco, e perciò opposto a quello degli Egizj. Allora, quando si dirozzò e giunse alla sua perfezione, sembra che fissasse tutto il suo



## VI

studio nella forza della espressione. Non sò se lo studio dell' aruspicina, nel quale nei più remoti tempi furono i Toscani i più gran maestri, potè contribuire ad insegnar loro la muscolatura. E' certo che possedevano questa scienza a perfezione. I sotterranei dell' antica Tarquinia nel tempo che accusano una ben remota antichità, ne sono una prova incontrastabile. Nelle pitture, che in essi sotterranei si osservano, i muscoli vi sono tanto decisi, che danno un risalto, ed una forza incredibile all' azione. Questa scuola ne' suoi più felici tempi non è giunta a quella grazia, che ha formato il carattere della scuola Greca: ma nella espressione ha fatti i più maravigliosi progressi.

I Bassirilievi in terra cotta, dei quali siamo per parlare, ci scuoprono una scuola ugualmente antica che l' Egizia, e la Tuscanica. Furono essi ritrovati nell' anno 1784. in gran copia in Velletri antica città dei Volsci. <sup>(1)</sup> Che questi popoli avessero coltivate le belle arti, non se ne poteva dubitare a dispetto ancora della mancanza, in cui ci ritrovavamo, di antichi monumenti, dopo che Plinio *H. N. lib. xxxv. cap. 12.* ci aveva attestato che Tarquinio Prisco chiamò a Roma da Fregelle, paese dei Volsci, un artista detto Turiano acciò gli lavorasse una statua di terra cotta rappresentante Giove. Il carattere di questa scuola Volscia sembra occupare un luogo di mezzo tra lo stile rotondo e pieno degli Egizj, e lo stile secco Tuscanico. Ma poichè nelle belle arti non si può parlare che agli occhj, lasceremo che gl' intendenti della professione possano conoscere il carattere ed il pregio di questa scuola dalla ispezione di questi Rami più che da qualunque ben ragionato discorso, ed osserveremo soltanto, che in mezzo ad una rozzezza grande di contorno, ed a molti difetti di proporzione riluce una semplicità, ed una naturalezza di espressione affatto sorprendente.

Questa stessa singolarità di carattere ci somministra un ben fondato argomento per la più remota antichità di queste figuline. Siccome le due Scuole Egizia e Tuscanica hanno avuto un lungo periodo di più secoli, così non è possibile di fissare l' epoca precisa di un particolar lavoro ad alcuna di esse appartenente. Se la Scuola Volscia avesse fiorito lunga pezza, sembra del tutto incredibile, che

(1) Che questa città fosse nei Volsci, lo affermano in più luoghi T. Livio, e Dionisio di Alicarnasso. Dione Cassio poi in un sol luogo, la cui autorità ci piace di qui riferire, tratta dal lib. xlv, *Hist. Rom. pag. 418. edit. Hamburgi 1750.* 'Ο δὲ δὴ

Γάϊος ὁ Οὐτάδης· Καπίας ( οὗτω γὰρ ὁ τῆς Ἀπτίας τῆς τοῦ Καίσαρος ἀδελφῆς ὑπὸς ὠνομάζετο ) ἦν μὲν ἐξ Ὀυελίτρων τῶν Ὀουλοσκήδων· C. Octavius Capias ( hoc enim nomen Attias filio, quae sororis Caesaris filia erat ) Velletris Volscorum oppido oriundus fuit.



## VII

non se ne fossero ritrovati altri monumenti, quando specialmente si sa, che i Romani ne' primi tempi si servirono di artefici Volsci. Potrebbe ripetersi la mancanza dei monumenti delle arti presso i Volsci, dal non aver avuto nelle loro vicinanze alcun marmo bianco, e dall'aver dovuto perciò lavorare in terra cotta, o in bronzo. Si sono infranti i primi lavori, e gli altri sono stati fusi. Ciò non ostante, questa rarità di monumenti fa credere, che la scuola non avesse lungo periodo, e che presto desse luogo a quella scuola, che si era già perfezionata nella magna Grecia. Lo spirito, e l'intelligenza, che regna in queste figuline, rendeva i Volsci più attenti a gustare le bellezze dello stile Greco. Colla fatica si può acquistare l'esattezza del contorno, e l'espressiva forza dei muscoli: ma la naturalezza e la semplicità dell'espressione è opera del genio, e costituisce l'anima della pittura, e della scultura. La scuola Volscica, che già poteva gloriarsi di questo pregio, doveva profittare dei progressi, che fatti aveva il disegno nella magna Grecia, ed in tal maniera abbandonare il suo antico stile. Sappiamo da Plinio *lib. cit. cap. 3. & 10.* che i professori della magna Grecia s'introdussero in queste provincie prima della fondazione di Roma. Egli ricorda alcune pitture esistenti nelle città di Ardea, e di Lanuvio, fatte da un certo M. Ludio Elota, il quale coll'ottimo gusto, che portò in queste città, meritò l'onore della cittadinanza di Ardea. La maniera, colla quale esso parla di queste pitture, ci persuade che fossero di un tale gusto, da poter incontrare l'approvazione di un uomo di quella intelligenza, che esso era. L'antichità dei tempi ha involta nelle tenebre l'epoca della fondazione di Velletri. Ma se questa città nell'anno di Roma cxxviii. a i tempi del Re Anco Marzio teneva il principal rango tra le altre città Volsche, come chiaramente rilevasi da Dionisio d'Alicarnasso <sup>(1)</sup>, dovea vantare una ben remota antichità di fondazione. Le stesse figuline, che ora vengo-

(1) *Antiq. Romanar. lib. II. n. 41. p. 174. tom. I. opp. edit. Oxonia 1704.* ἰγνέτο δὲ καὶ πρὸς τὸ πρὸς Ὀλο-  
λέσκων ἔθνος τῶν Μαρκίων πόλεμος, ὡς ἡγεμόνων καὶ κείθεν  
ἐξήλθον ἐπὶ τοὺς τῶν Ῥωμαίων ἀγρούς, καὶ στρατεύσας ἐπὶ  
αὐτοὺς μεγάλην ἀρχήν, πολλὰ περιβάλλετο λείαν, πόλε-  
μι αὐτῶν Ὀλιβίτροις προσκαθεζόμενοι ἀπειράρουν καὶ περι-  
γύρασαν, καὶ τυχομαχίαν σμίσατο τῆς ὑπάρχουσα λαβῶν.  
Ἐξ οὗ τότε δὲ σὺν ἱκετησίᾳ πρὸς βασιλέα, καὶ τὰς π  
βλάβας διαλύσειν ὑποσχόμενος ὡς ἀνὴρ βασιλεὺς δικαιοσύνην,  
καὶ τὸς εἰσέλας αὐτοὺς ἐπὶ δίκην παρέβη ὁμολογόντων,  
ἀποσχόμενος αὐτοὺς ποιησάμενος, καὶ τὰ δίκαια παρ' ἐκεί-  
νων λαβὼν, εἰρήνην καὶ φιλίαν σμίσατο. *Marcus au-*

*tem bellum etiam gessit cum Volscorum gente, quod in-  
de quoque latrones in Romanorum Agrum incursiones fe-  
cissent: et, cum ingentibus copiis in eos profectus, in-  
gentem praedam inde partem retulit; et Velitras eorum  
urbem obsedit, et fusa palloque cinxit, totoque agro po-  
tius oppugnationem parabat. Sed quam maximi natu-  
supplices prodissent, et se regis arbitrio damna data sar-  
turos promississent, et polliciti fuissent fore ut fontes ad  
supplicium dederent, cum illis inducias fecit: quumque  
jus suum ab ipsis volentibus sine vi impetrasset, eos in  
foedus et amicitiam recepit.*

## VIII

no alla luce, portano un incontrastabile diritto a tanta antichità e pel lavoro, e per ciò che noteremo sulla rappresentanza della Tavola v. Ma quando non si volesse, che fino d'allora fosse adottato nella provincia dei Volsci lo stile della scuola della magna Grecia, e che si dovesse fissare a questa epoca il termine della scuola Volsca, dovrà fissarsi per lo meno riguardo a Velletri ad un'epoca anteriore all'anno di Roma cclx., in cui per testimonianza di Tito Livio, <sup>(1)</sup> e di Dionisio d'Alicarnasso <sup>(2)</sup> questa città fu presa dai Romani, e fatta colonia. Nell'anno appresso cclxi. essendo per la pestilenza rimasta vuota di abitatori, ricevè nuovi coloni da Roma <sup>(3)</sup> cosicchè la popolazione da Volsca che era di origine, di-

(1) *Hist. lib. II. cap. 31. pag. 100. tom. I. Opp. edit. Oxoniae 1708. Volscis devictis Veliternus ager ademptus: Velitras coloni ab urbe missi, et colonia deducta.*

(2) *Antiq. Romanar. lib. VI. n. 42. pag. 358. tom. I. opp. edit. Oxoniae 1704. Ο μὲν ἐπὶ Οὐλοῦσκων πόλεμος ταχὺνεν τῶν κλισίων ἔλαβεν· πλήθει γὰρ ὑπεραίρειν πολλοὶ νομίσαντες, τῶν προτέρων κακῶν ἀναμνησθέντες, ἀγωνίσαι ταχὺς ἢ φρονιμώτεροι ἀναγκασθέντες γενέσθαι, θάτον πρῶτοι ὤρμησαν ἐπὶ τοῖς Ῥωμαίοις, ἥλικα ὥφθησαν ἐν συνῶνι στρατοπέδοις· γενομένης δὲ μάχης καρτερῶς, πολλὰ μὲν δρασάμεντες γενναίᾳ, πλείον δὲ τὰ δεινὰ ὑπομέναντες, εἰς φυγὴν τρέπονται· καὶ ὁ τε χαραξ αὐτῶν ἐάλω, καὶ πόλις ἐπιφανὴς ἐν πολιορκίας παρέστη· Οὐλιτράι δὲ ὄνομα αὐτῇ· ὁμοίως δὲ καὶ τὸ Σαβίλων φρένημα ἐν ὀλίγῳ πάλιν ἐταπεινώθη χρόνῳ, ὅτε. At cum Volscis cito debellatum est. Quam enim se militum numero longe superiores hostibus existimarent, superiorum cladum memores, celerius quam prudentius coacti pugnare, citius in Romanos ipsi priores impetum fecere simul atque in mutuum conspectum venire, et alteri alterorum castra videre. Commisso autem acri praelio multa quidem egroga facinora ediderunt, sed longe majori clade accepta in fugam versi sunt, et insigne illius gentis oppidum, cui nomen erat Velitras, obsessum in populi Rom. potestatem venit. Pari quoque modo perexiguo temporis spatio illa Sabinorum superbia domita est etc.*

(3) Plutarco nella vita di C. Mario Coriolano pag. 219. tom. I. opp. edit. Paris. 1624. parla di questa pestilenza, per la quale dice che Velletri rimase vuota di abitatori; ma più distintamente questo fatto descrisse Dionisio d'Alicarnasso lib. VII. n. 12. pag. 411. tom. cit. ne termini seguenti: τοσούτων γὰρ πρὸς αἰῶνα εἰς τὰς πόλεις τῶν Οὐλοῦσκων φθόρου συνέτηκεν, ὅσων ὅτι οὐδενὶ ἄλλῳ τόπῳ μιμησκέται γενομένων, οὔτε βαρβαρῶν γῆς, οὔτε Ἑλλὰδός, πᾶσαν ἡλικίαν καὶ τὴν γῆν καὶ φύσιν ἐρρόμενον π καὶ ἀσθενῶν σωματῶν ὁμοίως διεργαζόμενος· ἐδήλωσε δὲ τὴν ὑπερβολὴν καὶ συμφορὰς ἢ πόλις ἐπιφανὴς τῶν Οὐλοῦσκων, Οὐλιτράι ὄνομα

αὐτῇ, μεγάλη τε καὶ πολυάνθρωπος ὅσα τίως, ἥς ὁ λαὸς μίαν ὑπελείπετο μοῖραν ἐκ τῶν δέκα, τὰς δὲ ἄλλας ὑπολαβὼν ἀπῆνεγκε· καὶ τελευτῶντες δὲν ὅσοι περιῆσαν ἐκ τῶν συμφορῶν, πρεσβευσάμενοι, Ῥωμαίοις ἔγραψεν ἵ ἐρημίαν, καὶ παρέδωκεν τὴν πόλιν· ἐτυχον δὲ καὶ πρότερον ἱπποῖς ἐκ τῶν Ῥωμαίων εἰληφότες· ἀρ' ἢς αἰτίας καὶ τὸ δεύτερον τὰς κληρῶν παρ' αὐτῶν ἦσαν· Ταῦτα τοῖς Ῥωμαίοις μακάρεσσι καὶ μὴ συμφορῶν οἶκος εἴη· καὶ ὁ δὲν ἄνθρωπος τοῖς ἐχθροῖς ἐπὶ τοιαύταις πόλεως μηχαναῖς, ὡς ἱκανὰς δεδικόσθαι τοῖς θεοῖς ὑπὲρ σφῶν δίκας ἀνδρῶν ὧν ἐμελλον δρασάμενοι· Οὐλιτράς δὲ παραλαμβάνειν ἔδοκε κληρῶν ἀποσπῆσαι ἐκ ὀλίγων, πολλὰ τὰ συμφερόντα ἐκ τῶν πρίστων· ἐπὶ τοῖς ἐπιλογισμένοις· τὸ, τε γὰρ χωρίον ἱκανὸν εἶναι ἐφαίμετο, φυλακὴν ἀξιοχρήν καταληφθῆναι, οἷς αὖν κωτερίζον ἢ παρακινεῖν τι βολαιόσις ἢ, μέγα κώλυμα καὶ ἐμποδίων εἶναι· ἢ τε ἀπορία καὶ τροφῆς ἢ κατεχρῆσθαι τὴν πόλιν, καὶ παρ' ὀλίγων μετριώτερα γενέσθαι ὑποπλέτο, εἰ μετασταθῇ τις ἐξ αὐτῆς ἀπὸ τῶν πλῆθους μοῖρα ἀξιολογος· ὅτε. Φηρισταμένης τῆς βουλῆς ἐξ ἀπάντων γενέσθαι Ῥωμαίων κληρῶν τὴν ἑξοδόν, κατὰ δὲ τῶν λαχόντων, εἰ μὴ ἐξείκειν, χαλεπὰς καὶ ἀπαραίτητους θιμῆρας ζημίας, ὅσων τε δὴ ὁ σὺλθ' ὑπὲρ τῆς αἰτίας εἰς Οὐλιτράς καταληφθεὶς ἀπὸ σάλλης, καὶ ἑτέρων αὐτοῖς οὐ πολλὰς ἡμέρας ὕστερον εἰς Νόρβαν πόλιν, ἢ ἐπὶ τῶν Λατίνων ἔσους οὐκ ἀφανῆς. Τὰτα enim pestilentia Volscorum urbes repente invasit, quantum nusquam, vel apud Græcos, vel apud barbaros, accidisse memoria proditum est; quippe quod nulli etati nulli conditioni nulli sexui parcere, sed æque valida, atque invalida corpora conficeret. Cujus ingentis cladis magnitudo satis cognosci potest ex insigni Volscorum urbe, cui nomen erat Velitras, quæ tunc ampla et frequens erat; cujus tantam incolarum multitudinem pestis exhaussit, ut de decem partibus unam tantum reliquerit, cæteras vero corruperit et absumperit. Qui vero tandem incolumes ex ea clade superfuere, legatis in hoc missis, Romanis suam desolationem indicarunt, et urbem illis dediderunt. Quia autem etiam ante colonos Roma missos acceperant, idcirco novos colonos sorte delectos ab illis petebant.



## IX

venne Romana. Dovette allora avvenire in questa città non solo cambiamento del linguaggio Volsco, che era un dialetto dell'Osco, ma eziandio una totale mutazione di carattere nelle arti. E certamente dalle figuline che illustriamo, possiamo ora dell'arte dei Volsci Velliterni prima di questi tempi con certezza giudicare <sup>(1)</sup>.

Si è osservato, che in queste figuline i difetti nel contorno, e nelle proporzioni accusano i principj dell'arte. Lo stesso può dedursi dalla disposizione delle figure, che compongono un medesimo soggetto. Non vi è gruppo: sono tutte collocate di profilo: in vano si cercano le pieghe nelle vesti; e nella seconda Tavola manca quella prospettiva, che era necessaria per rilevare la regolare disposizione dei letti, e dei tavolini, o sia delle mense. Tutto ciò dimostra un'arte nascente, mamāneggiata da persone di genio.

Prima d'inoltrarci nella spiegazione delle seguenti Tavole, osserveremo, che da queste figuline impariamo primieramente, che i Volsci dovevano fino da i più remoti tempi avere alcun gusto di archi-

C

*Hac re cognita, Romanos eorum calamitatis miseratio subit: nec consueverunt in tam afflictā fortuna reminiscendas et persequendas hostium injurias, quasi satis paenarum diis, pro scelere contra populum Rom. cogitato, dedissent. Velitras autem ipsis recipere placuit, missa non parvo colonorum numero, quia multa commoda inde proventura secum ipsi reputabant. Nam et ipse locus idoneus videbatur, si satis firmo praesidio occupatus fuisset, ad magnum impedimentum afferendum illis, qui aliquid rerum novarum moliri, aut aliquos motus excitare voluissent: et ipsam alimentorum penuriam, qua resp. premebatur, multo leviozem fore arbitrabantur, si ex urbe plebis pars aliqua non contemnenda migraret &c. facto postea senatus consulto ut ex omni civium Rom. numero coloni sorte delecti deducerentur, et gravissime atque inexorabili poena proposita iis in quos sort. cecidisset, si eō ire recusassent, ita demum et egregia ista colonia necessitate coacta Velitras est missa; et alia nova paucis post diebus deducta est Norbam, Latini nominis urbem non ignobilem.*

(1) Questo giudizio non può farsi per i monumenti posteriori, che a genio Greco, o Romano dovranno riferirsi, ancorchè dalla storia si sappia che la Colonia Velliterna presto si ribellò a Roma, e tornò in lega con i Volsci nel prisco sistema di Repubblica Aristocratica, cercando a tutto potere di opprimere la potenza di Roma, che allora incominciava e cresceva, finchè nell'anno ccccxvii. dovette finalmente soccombere, ed allora fu che per la sicurezza della Repubblica rimase Velletri esposto a quei gravissimi e non più uditi castighi, che

si leggono presso di Tito Livio lib. viii. cap. 14. *In Veliternos, veteres cives Romanos, quod toties rebellassent, graviter scivitum: et mari dejecti: et Senatus inde abductus &c.* Di tanta ostinazione fu cagione ciò che narra Svetonio in Octav. cap. 94. ove riferisce, che: *Velitris antiquitus tacta de coelo parte mari, responsum est, ejus oppidi civem quandoque rerum potiturum: qua fiducia Velitriini et tunc statim et postea saepius pene ad exitium sui cum populo Romano belligeraverant. Sero tandem documentis apparuit, ostentum illud Augusti potentiam portendisse.* Dovettero peraltro i lavori in argilla essere in ogni tempo assai in uso in questa città, da che frequentemente se ne scavano in frammenti di vasi, di statuine, e di bassirilievi; e così se ne fosse per lo passato tenuto conto, che se ne avrebbe ora la più copiosa ed interessante collezione. Il celebre Vinkelmano nella Storia delle arti lib. I. cap. 2. n. 2. ha fatto menzione di alcuni di questi lavori in argilla trovati in Velletri nel 1767 e da esso acquistati e tenuti in gran pregio. Una stupenda testa di Giove fu non ha guari acquistata dal dotto Inglese Sig. Byres dimorante in Roma; ma questa da Velletri è passata in Londra. Il bel genio per le antichità, che anima il coltissimo Cavaliere Gio. Paolo Borgia, lo ha determinato a ritogliere dalla perdizione sì fatti patrj lavori in argilla, e vi è felicemente riuscito, così che in pochi anni ha potuto farne una bella collezione ad ornato del Museo della nobil sua Casa, la quale raccolta ne istruisce abbastanza del vario gusto Volsco, Greco, e Romano, che fiorì in Velletri.

## X

tettura. Alcune se non tutte servivano per ornare la parte superiore degli edificj, e col loro rapporto superiore, in alcuni frammenti del quale si osserva sporgere la testa di un animale, che serviva a ricevere, e a dare il passo all'acqua de' tetti, <sup>(1)</sup> come si vede altresì nel tempio di Cori, ed in quello d' Iside a Pompejana, venivano a fare le veci del fregio, e del cornicione insieme. Questo cornicione nella sua semplicità, e nel suo piccolo oggetto non mancava di qualche ornato, che dimostrava gusto ed intelligenza. Alcuna volta consisteva in una serie di canaletti assai ristretti, ed altra volta sotto una serie di canaletti più larghi ora sorgeva un grazioso meandro, ed ora s'indicava una pelle squamosa di pesce. Gli edificj, oltre questo ornato consistente in una specie di fregio e di cornicione (ed a questo uso erano destinati i piccoli buchi, che portano le nostre figuline, cioè per fissare i bassirilievi coi chiodi nel porli in opera) venivano ancora maggiormente decorati da i colori, coi quali è dipinto questo ornato laddove specialmente faceva la figura di fregio. Poichè nelle opere di plastica i colori davansi quando la figulina aveva avuta una parte di cottura nel forno, perciò compariscono dati a secco, e non si veggono incorporati coll'argilla <sup>(2)</sup>.

Da queste figuline impariamo ancora l'antichissimo vestiario dei Volsci. Vediamo nella prima tavola quale era la forma della clamide, del pallio, e dei varj calceamenti. Vediamo la forma delle sedie, che quindi dai Romani si chiamarono curuli. La forma dei letti, delle mense, e dei vasi, che si vedono nella seconda tavola, è nobile e graziosa, come è curioso il vestito di quel Suonatore, e di quel Coppiere che vi è rappresentato. Vediamo nella terza tavola la forma e la leggerezza dei cocchj, i quali, com'è osserva Omero, erano tali, che potevano portarsi da un uomo. Finalmente vediamo nella prima tavola la forma del pileo, e nella seconda osserviamo, come usavano di cuoprirsì il capo le femine, e le persone di servizio. Vedendo che alcuni usavano di portare il capo nudo, ed altri i capelli tagliati presso la cute, sarei portato a credere, che le figure rappresentate nelle tavole v. vi. e vii. avessero il capo coperto di una pelle di animali. Omero parla dell'elmo formato di pelle di capra, e dell'elmo formato di pelle di viverra, o sia di una specie di faina. Mi sembra che una di queste pelli non ridotta ad uso

(1) Veggasi nel frontespizio di questa raccolta il disegno di questo ornato con testa di animale.

(2) Anche le figuline Velliterne acquistate come

abbiam veduto dal Vinkelmann, eran dipinte, ma in puro rosso. Nel lodato Museo Borgiano sonovene delle dipinte a vari colori, e questi pur dati a secco.



## XI

di elmo potesse avere una tal forma, mentre in esse figure manca quello spartimento, e quella ondulazione, che devè indicare la chioma, e che ben si osserva nelle figure della prima tavola.

Ma che che sia di ciò, è tempo omai di venire al soggetto particolare di ognuna di queste tavole. Non è possibile formare alcuna plausibile congettura sù di esse, se non ritroviamo alcuna traccia, che c'indichi il cammino, pel quale si può giungere a questa interpretazione. Sappiamo che le prime idee sono state le più semplici; sappiamo che l'immaginazione non si scioglie che a gradi, e che i tratti più forti, e più complicati della immaginazione non possono essere che frutto dell'arte già perfetta. Omero, ed Esiodo sono i più antichi autori, che ci hanno descritti i lavori dell'arte. Fà d'uopo ascoltarli. Omero imprende a descrivere lo scudo di Achille lavorato a bassi rilievi. Fu questo lavoro fatto da Vulcano ad istanza di Teti Dea del mare, e madre di Achille. Quale pascolo non avrebbe somministrato ad una fervida fantasia una sì fatta idea, per immaginare ciò che di più grande poteva somministrare il cielo e la terra. Achille doveva maneggiare questo scudo, e nel maneggiarlo doveva accendersi di furore marziale, come i Trojani alla sua vista dovevano esser sorpresi dal terrore, e dallo spavento. Eppure Omero non seppe, o non potè, o non volle rappresentarvi che quegli oggetti semplici, che somministra la natura, e che sono i più ovvj. Divise esso il campo dello scudo in cinque spartimenti, e rappresentato che ebbe in uno di essi il cielo, la terra, ed il mare, impiegò gli altri a rappresentare le principali azioni, nel cui esercizio erano occupate le civili società di quei tempi, ed intorno alle quali tutte si occupavano le cure degli uomini. Vi dipinse una copia di Sposi, e venne a descriverci il rito, col quale si celebravano le nozze. La sposa prima di assidersi al convitto nuziale era condotta per la città preceduta da faci ardenti, e seguitata da un coro di giovani, alcuni dei quali suonavano il flauto, e la chitarra, ed altri danzavano. Vi dipinse la maniera, colla quale si agitavano le cause nel foro. I vecchj facendo le parti di giudici sedevano collo scettro, o sia col bastone in mano, il reo, e l'attore si presentavano, producevano le rispettive ragioni, ed il furore del popolo spettatore, che ora applaudiva, ed ora condannava le parti, veniva calmato dagli araldi. Dipinse una città stretta di assedio, rappresentò i cittadini in atto di difendere le mura, ed i nemici in atto di saccheggiare la campagna. Finalmente rappresentò in questi bassirilievi i lavori della campagna, la seminagione,

## XII

la messe, e la vendemia, ed un coro di fanciulli, e di fanciulle, che intrecciavano un grazioso ballo. (*Iliad. lib. xviii.*) Qual semplicità, qual naturalezza d'idee. La pittura, come osserva Aristotile nella sua Poetica, è un'arte d'imitazione. I più antichi disegnatori dovevano occuparsi ad imitare i costumi degli uomini del loro tempo, ed a rappresentarci quelle principali azioni, nelle quali erano essi occupati, ed attorno alle quali tutto si raggirava il sistema della civile società. Ma l'uomo non resta guari tempo nella sua antica semplicità. Ad un quadro, che dipinge la natura, si vogliono aggiungere i tratti della imaginazione. Una fervida fantasia si accende, s'imagina ciò, che non ha giammai avuta esistenza, si arriva alla perfezione dell'arte, e quindi si comincia essa a caricare, si deforma, si perde. Si crede che Esiodo sia stato contemporaneo di Omero; i marmi Arundelliani lo vogliono anzi anteriore. Egli ci ha descritto lo scudo di Ercole. Si legga questa descrizione, e si dovrà confessare, che quante bellezze ha sapute aggiungere la sua imaginazione alla naturale semplicità della descrizione di Omero, altrettanto è stato a questo posteriore di età. Un Drago di un guardo il più truce ne occupava il centro: portava esso scolpita sulla fronte la fiera, e la discordia. Lo spavento, l'orrore, le grida, la strage, e la morte gli volavano attorno. Dodici serpi, che digrignavano i denti, ed una schiera di leoni, e di cignali che laceravano le spoglie umane, accrescevano orrore al quadro. Vi era dipinta la battaglia dei Centauri coi Lapiti, e si vedeva Marte, che dal suo cochio spandeva per ogni dove il timore, e lo spavento. Dopo di ciò si apriva un quadro, nel quale era nobilmente rappresentato il coro degli Dei colle Muse, che cantavano al suono della lira di Apollo; ed appresso un secondo quadro indicante un seno di mare, in cui guizzavano i pesci insieme coi delfini, ed un pescatore stava su la sponda in atto di gettar la rete. Dopo tutto ciò ritorna una battaglia. Perseo inseguito dalle Gorgoni, forma un quadro il più nobile. Esso è seguitato da una veduta, che incanta. Si apre in nobil prospetto una città di sette porte nell'atto in cui con magnifico apparato si celebra un imeneo. Una sposa è condotta sul cocchio preceduta dalle faci, e da un coro di fanciulle che danzavano, e di giovani che cantavano al suono dei flauti. Spuntava quindi un paesetto, nel quale era dipinta la messe, e la vendemia, ed alcuni cacciatori, che inseguivano le lepri coi cani. Finalmente nell'ultimo quadro si osservava con piacere la corsa dei cocchi, e sembrava che si ascoltasse lo

stri-



### XIII

stridore delle ruote, ed il fremito dei cavalli. La imaginazione di Esiodo quanto ha aggiunto di fuoco alla semplicità del primo quadro di Omero! Con tutto ciò in questo secondo quadro ancora se si eccettua la battaglia dei Centauri, e Perseo inseguito dalle Gorgoni, soggetti che a prima vista si distinguevano da ognuno, non pretese Esiodo, che di rappresentare i costumi dei suoi tempi. Un antiquario, che veduta avesse quella città con sette porte, ed avesse creduto, che dessa fosse Tebe, si sarebbe affaticato in vano per rintracciare nella Istoria quali nozze di eroi vi furono celebrate; come in vano si affaticherebbe per ritrovare il soggetto di quella corsa di cocchi, di quella caccia, di quella vendemia, e di quella pesca, ugualmente che vano sarebbe il cercare il soggetto di quell'atto giudiziale rappresentato da Omero nello scudo di Achille, e di quell'assedio di città ivi descritto. Non solamente non sappiamo che gli antichi si fossero prefissa una legge di non rappresentare ne i loro lavori che soggetti tratti dalla mitologia, e dalle istorie dei tempi eroici; ma sappiamo anzi da Orazio che

*pictoribus atque poetis*

*Quidlibet audendi semper fuit æqua potestas,*

e che perciò tutto potevano rappresentare purchè non fosse contrario alle leggi del verisimile, e perciò alle idee che si erano formate gli uomini da ciò, che si presentava del continuo alla loro vista.

Non potendosi negare una ben remota antichità a queste figure, non sarà difficile il persuadersi, che i soggetti in esse rappresentati siano i più semplici, ed i più naturali. La tavola prima si manifesta da se medesima per la rappresentazione di un atto giudiziale. I costumi dei primitivi popoli sono stati ad un dipresso gli stessi. Omero sì nell'accennata descrizione dello scudo di Achille, che in più altri luoghi de i suoi poemi ci dichiara, che quando insorgeva alcuna controversia fra due particolari, per mezzo di un araldo si convocavano i più anziani della città, e che questi sedendo muniti di scettro, o sia di bastone, ascoltavano le ragioni di ambedue, e proferivano una sentenza irrevocabile. Da Dionisio di Alicarnasso nel luogo di sopra citato abbiamo, che i più vecchi cittadini di Velletri furono quelli, che nell'anno di Roma cxxviii. si portarono a conferire con Anco Marzio re dei Romani, il quale irritato contro dei Volsci, per essersi mossi alcuni dei loro soldati ad infestare e saccheggiare il territorio di Roma, adunato un potente esercito gli attaccò, e ne riportò gran preda.

#### XIV

E' vero, che Omero parla sovente di varj re della Grecia : ma riflettendo al contesto dei suoi scritti, facilmente si rileva che questi re non erano che i più rispettabili soggetti delle varie popolazioni, e che trattandosi tutti gli affari dai capi delle migliori famiglie, quei governi non erano propriamente che Aristocratici. Dai fatti della più recondita e più antica istoria siccome di tutta l'Italia, così propriamente dei Volsci, non rileviamo che un eguale sistema, donde impariamo, che le cause vi si dovevano trattare di ugual maniera, cioè decidersi dai capi di famiglia alla presenza dei quali si peroravano. Sappiamo parimente dagli antichi scrittori della storia Romana, che dai più remoti tempi non si teneva alcuna pubblica adunanza senza l'intervento degli auguri, ai quali apparteneva di scioglierla, quando accadesse qualche sinistro augurio. Abbiamo in questa tavola quattro figure sedenti, e se ne vede indicata una quinta, la quale dalla forma dei calceamenti sembra, che fosse simile alla sua vicina. Vi abbiamo perciò tre vecchj sedenti muniti di scettro, o sia di bastone, vi abbiamo un augure, il lituo almeno accusa per tale colui che lo porta, vi abbiamo finalmente due giovani in piedi, il primo de' quali sta in atto di perorare la sua causa, e tiene in mano un arco con una freccia, che forse avevano dato motivo a questa causa, nella quale sembra perciò, che si trattasse di caccia, ò di omicidio, come di omicidio appunto si trattava nella causa rappresentata nello scudo di Achille. Nell'altra figura similmente assisa, col pileo in testa, si sarà per avventura rappresentato un qualche primario ministro, al quale si apparteneva di consultar l'augure se dovevasi o nò sciogliere l'assemblea, ragione per cui queste due figure non stanno in atto di ascoltar le ragioni di colui, che perora.

E' verisimile, che la seconda tavola rappresenti un convito nuziale. Era questo un atto dei più solenni, e dei più interessanti le civili società. Omero, ed Esiodo lo hanno descritto negli accennati loro scudi. E' noto l'antico uso di assidersi a i conviti ugualmente che l'altro uso di introdurvi i suonatori, ed i cantori, o sia i poeti. Si può consultare lo Steuchio sopra i conviti degli antichi. Vediamo in questa tavola un uomo, ed una donna assisi sopra un medesimo letto. Quella specie di fascia, della quale è cinta la fronte dell'uomo, sembra propria di uno sposo, come forse era proprio di una sposa l'altro ornato, del quale si vede coperto il capo della femina. Il lusso di assistere ai conviti colla fronte coronata è certamente posteriore all'epoca di questi disegni. Da una



## XV

parte del letto sinistro è rappresentato un Suonatore di flauto doppio, e dall'altra un giovane, che sta in atto di parlare, e che perciò sembra il cantore, o sia l'improvvisatore. Su le mense, che stanno presso i letti, si vedono imbanditi alcuni piatti, e sotto le mense sono indicati due animali domestici un cane, ed un'anatra.

Nelle tavole terza e quarta è indicata una corsa di cocchj. E' nota l'antichità di questo spettacolo. Omero ne parla più volte, ed Esiodo lo ha rappresentato nel suo scudo di Ercole. Romolo nella nascente città di Roma invitò i popoli della Sabina a venirlo a gustare. Da queste tavole non apprendiamo adunque alcuna cosa che non ci fosse già nota. Vediamo soltanto, che l'artefice nella seconda per indicare la velocità della corsa vi rappresentò un lepre in atto di fuggire velocemente. La chioma de i cavalli attaccati a queste carrette viene artificialmente sostenuta, onde formi un' elegante curva inalterabile all'urto dei venti, e della corsa, e ci rende più intelligibile quell'elogio, che da Omero a i cavalli degli eroi rammentati nei suoi poemi, cioè che erano insigni per le loro belle e lunghe chiome. Non doveva mancare in Velletri anche ne' tempi più antichi sì fatto lusso, da che Dionisio d'Alicarnasso lib. VI. e VII. la chiama *illustre, grande, e popolata* città dei Volsci.

Nella tavola quinta manca questo ornato della chioma, la quale è indicata come spartita nobilmente sul collo dei cavalli. In vece di esso dalla loro spalla anteriore spunta una specie di ala ornata esteriormente di piume di varj colori, unico monumento, per quanto io sappia in tutta l' antichità figurata, che ci è pervenuto, e che contesta la grande antichità delle nostre figuline, per essersi conservato in esse sì fatta foggia di ornare i cavalli quale si adoprà a i tempi di Cipselo tiranno di Corinto e padre di Periandro uno dei sette savj della Grecia, nella cui famosa arca, scrive Pausania *Eliac.* I. 17. et 19., che vi erano rappresentate due bighe tirate da cavalli ornati d'ale dorate. Persuaso che la più semplice interpretazione sia sempre la più naturale, e la più vera, non credo già che si rappresenti nella nostra figulina alcuna favola, o alcun mistero della più remota antichità. Se queste ale fossero allusive ad alcuna cosa, dovrebbero certamente indicare la velocità del corso di questa carretta, come sembra avvenire nella biga di Pelope, che nella citata arca di Cipselo è descritta in corso veloce. La mossa dei cavalli in questa nostra tavola è grave e posata, ed anche più grave e posata dee dirsi quella dei cavalli dell'altro carro descritto da Pausania, sù del quale stava Tetide con altra Nereide, poichè

## XVI

in esso era rappresentata la stessa Tetide in atto di ricevere un'armatura recata da Vulcano. Non resta adunque se non che formassero presso i Volsci un semplice ornato, col quale si fregiasse in quei tempi i cavalli allora quando venivano destinati a tirare un cocchio più nobile, adoperato forse nella nostra tavola per occasione di rappresentare in essa qualche trionfo <sup>(1)</sup>. Questo cocchio certamente messo al confronto di quei delle precedenti tavole si vede di più nobile struttura, ed era destinato a portare una persona di rango, come si rileva dal servo, che vi fa l'ufficio di auriga. Omero fa tenere la frusta, e le redini dei cavalli dal servo di quell'eroe, il quale stà con esso sul cocchio. Che qui pure venga indicato il padrone col servo, lo dimostra ancora il palio, del quale è mancante l'auriga, e n'è fregiato il padrone.

Nella tavola sesta si rappresentano similmente due cocchj colla differenza, che sono tirati da tre cavalli. Anche il cocchio, con cui Patroclo andò a combattere contro i Trojani, era una Triga, avendo unito ai due cavalli immortali Xanto e Balio, un terzo cavallo mortale, il quale nel combattimento tra Patroclo e Sarpedone rimase ucciso, come abbiamo da Omero *Il. II*, 148. Il corredo di questi occhj rappresentati nella presente tavola ci fa credere, che siasi voluto con esso indicare il treno, col quale compariva in pubblico l'antico magistrato di Velletri. Sappiamo da Festo, che questo magistrato appresso gli Osci veniva intitolato *Meddix*. Fortunatamente quasi nel tempo stesso in cui si rinvennero le figure che illustriamo, si trovò una lamina di bronzo scolpita con vetusti caratteri Latini, ma in lingua, che dee dirsi Volzca, per esservi nominata la città di Velletri, ed il suo antichissimo magistrato, detto ancor esso *Medix*. In questa lamina vien ricordato un sacrificio piaculare fatto in Velletri, ed è poi il primo monumento scritto in lingua Volzca, che ci è pervenuto, e che noi atten-

(1) Fra le vittorie riportate nei vecchj tempi da i Velletrani è celebre quella, che conseguì Ottavio uno dei più antichi eroi di questa Augusta casa, del quale così parlò Svetonio in *Octav. Cap. I*. *Molte cose dimostrano essere stata per lo passato la gente Ottavia in Velletri riguardevole, imperocchè e una contrada nella più celebre parte della città chiamavasi Ottavia, e si mostrava un' altare ad Ottavio consagrato, il quale essendo capitano della guerra contro i popoli confinanti, mentre sacrificava a Marte, vennero all'improvviso novelle, che l'inimico si avvicinava. Egli togliendo dal fuoco l'interiora mezze crude delle vittime, le partì in mezzo,*

*e così andato contro l'inimico tornò vincitore. Per la qual cosa v'era in Velletri un pubblico decreto, in cui si ordinava, che in avvenire si offerissero a Marte in somigliante maniera le interiora delle vittime, e gli avanzi si concedessero agli Ottavj.* Potrebbe pertanto alludere la rappresentanza del cocchio coi cavalli alati alla vittoria riportata da Ottavio, ed al trionfo che dovè meritare nel suo ritorno in patria. La celebrità del fatto eternato con pubblico decreto, esigeva d'essere ne' monumenti esposto alla vista de' cittadini, e tramandato ai posteri per stimolo di gloria nella difesa della patria.



## XVII

tenderemo , che venga illustrato dall' eruditissimo Abate Lanzi antiquario di S. A. R. il Gran Duca di Toscana nell' opera , che ha per le mani sopra l' antica lingua Italica , ed i suoi varj dialetti . Non v' ha poi dubbio , che sì fatto supremo magistrato nel procedere in pubblico non fosse accompagnato per lo meno da quel corteggio , che era proprio di tutte le persone di riguardo , voglio dire , che non fosse preceduto ed accompagnato da alcuni di quei , che dai Greci erano chiamati *κρηττες* e che in qualche maniera venivano a corrispondere agli araldi , ed ai littori dei Latini . Quando Priamo prese la risoluzione di portarsi alla tenda di Achille per richiedere il cadavere del suo figliuolo Ettore , si fece accompagnare da un araldo . Ma Agamennone nello spedire una solenne legazione ad Achille , per indurlo a deporre ogni sentimento di vendetta , vi aggiunse Odio , e Taltibio in qualità di araldi . I primi re di Roma venivano accompagnati da xxiv. Littori . Samuele per distogliere gli Ebrei dal chiedere più oltre un re , significò loro , che questi avrebbe fatto precedere i loro figliuoli al cocchio , sul quale era assiso . Era questo adunque un uso quanto antico , altrettanto universale . Le trighe , delle quali parliamo , sono precedute da un araldo : tale lo dichiara quel bastone , ond' è armato , e che in una ha la forma di caduceo , il quale non è che un bastone , che termina in due rami graziosamente intrecciati . A Mercurio non è stato assegnato il caduceo , se non per indicare che esso era l' araldo degli Dei . L' altra figura , che accompagna il cocchio , si dichiara abbastanza un littore da quella specie di asta , o di lancia , della quale è armato , che però non si vede in quella persona , che accompagna la seconda triga di questa tavola , dove è rappresentato l' araldo col bastone in forma di caduceo . Queste varietà possono indicare diversità di oggetti , nel procedere in pubblico il magistrato detto *Medix* . Ma chi può in tanta antichità di monumenti figurati senza presidio di storici determinare colla debita chiarezza le cose ?

La tavola settima non abbisogna di alcuna interpretazione . Indica essa l' impeto , e l' ardore , col quale la cavalleria Volsca inseguiva i suoi nemici . Si è dubitato da alcuni , se al tempo di Omero si usava di cavalcare . E' vero che esso non fa combattere i suoi eroi che dai cocchj : ma è vero altresì che egli ci dice (*Iliad. lib. xv. v. 680.*), che i più esperti nell' arte del cavalcare attaccavano quattro cavalli , e nel tempo della corsa dall' uno saltavano nell' altro . Quando non si rilevasse da Omero , che fosse già introdotto l' uso

## XVIII

del cavalcare, Esiodo ne parla abbastanza, perchè non possa dubitarsene. Da queste figuline rileviamo, che i Volsci lo avevano adottato da i tempi più antichi: rileviamo ancora che essi usavano lo scudo rotondo ad imitazione dei Greci, che il loro elmo non differiva nella forma da alcuni di quei, che vengono descritti da Omero, i quali difendevano ugualmente la testa e le guancie, ed erano per lo più ornati di una cresta fatta di crini di cavallo. Omero parla di altri elmi formati di pelli di capra, e di pelli di viverra, o sia di faina, e non dice che fossero ornati di cresta. Forse si rappresenta uno di questi elmi in quella figura, che cavalca a mano destra. Finalmente rileviamo da questa tavola, che i Volsci combattevano a cavallo colla scure, e colla spada, e che perciò dovevano attaccarsi coi nemici nella mischia corpo a corpo. Se nella forma di quella spada, che tiene impugnata uno dei soldati a cavallo in questa tavola, si volesse riconoscere l'antichissima foggia delle spade Volsche, ricordate da Virgilio *Georg. II.* in quel verso:

*Adsuetumque malo Ligurem, Volscosque verutos  
Extulit,*

non credo che si anderebbe lontani dal vero. La decisa antichità di queste figuline<sup>(1)</sup> ci pone sott' occhj cose affatto nuove, cioè i costumi di una Nazione qual fu la Volzca celebre cotanto nelle storie per gli eroi che diede al mondo, e per le molte sanguinosissime battaglie, che ebbe coi Romani, i quali non poterono soggiogarla se non dopo averne riportati molti trionfi.

Ecco quanto ci è sembrato degno di essere rilevato in queste figuline. Ci resta solamente da avvertire che l'argilla, onde sono formati questi antichissimi bassi rilievi Volsci, è di grana assai grossa, e non ripurgata dalla frequente mica, che vi riluce, e che abbonda appunto nell'agro Velliterno<sup>(2)</sup>; che i disegni delle sette

(1) Tra le antichità Italiane figurate si stenterà a trovar monumenti, che si approssimino al genio di queste figuline Volsche Velliterne. La sola pittura, che è nel vaso Hamiltoniano, inciso nella Tav. xci, del Vol. I. della celebre raccolta *Antiquités Etrusques, Grecques et Romaines tirées du Cabinet de M. Hamilton*, a Naples 1766. vi ha molta somiglianza. E' vero che l'illustratore di queste antichità ha creduto che il vaso della Tav. xxii., nel quale sono scritte delle parole Greche con lettere assai antiche, sia da preferirsi a tutti gli altri monumenti Italici fino a quel tempo conosciuti; ad ogni modo paragonandosi l'un vaso all'altro, si vedrà che il vaso della Tav. xci, nella rozzezza dei contorni, nella sempli-

cità dei vestimenti, nelle acconciature delle teste accusa maggiore antichità, e molto si avvicina al genio dell'arte Volzca. Dopo questo singolar vaso Hamiltoniano daremo luogo all'altro della Tav. xxii, che ha pure un qualche rapporto colle nostre figuline. Certamente, che queste figuline par che debbano pre cedere nell' antichità a tutti gli altri monumenti Italici fin' ora scoperti, e che unite ai suddetti due Vasi formino nella Storia delle arti la prima parte, e siano gli unici monumenti, che ne istruiscono dei primi passi fatti dagli Italiani nelle arti.

(2) Delle qualità dell'agro di Velletri veggasi ciò che ne ha dottamente scritto il ch. P. Maestro Becchetti nella *Teoria generale della Terra eipo-*



## XIX

tavole sono quasi per metà più piccoli degli originali, e che con queste figuline si trovarono anche due teste umane al naturale in terra cotta, colorite ancor esse, e con notabile acconciatura di capelli, come si vede nel rame, che orna il frontispizio di questa preziosa raccolta: e finalmente, che siamo tenuti della conservazione di questi insigni monumenti alla commendevole diligenza del gentilissimo cavaliere Gio: Paolo Borgia, il quale informato del ritrovamento di queste figuline avvenuto in uno scavo, che nell'anno 1784. facevasi in Velletri, per dilatare un muro contiguo alla chiesa di santa Maria della Neve, detta delle Stimate, e che dalle traccie, che vi si osservarono di una vasca, e di rotti muri con intonaco rosso, diede qualche barlume di vestigia di un'antica officina <sup>(1)</sup>, non permise che perissero, ma con assidua attenzio-

sta all' *Accademia Volca di Velletri*. in Roma 1782. nella Lezione XI. *dei Vulcani*. Però nelle figuline lavorate in questa città nei tempi posteriori si osservava un impasto di grana molto più sottile secondo la maggiore o minore perfezione dei lavori, e rade volte vi comparisce la mica. Nel Museo Borgiano sonovi dei pezzi, che si direbbero lavorati in Grecia, tanto sono perfetti nel disegno, e nella sottigliezza della terra, ed alcuni vassellini coloriti, trovati in uno scavo fatto nel MDCCCLXXXIII. per occasione di rifondare un muro del Seminario di Velletri, sono così eleganti nella forma e leggeri nel peso per la finezza dell'argilla, che altrove si direbbero *Etruschi*.

(1) Convien dire che il diroccamento di questo luogo sia molto antico, da che niuno ha fatto menzione di monumenti tanto interessanti la storia del principio dell'arte. Sono note presso gli Scrittori le vicende che soffrì Velletri, incominciando dai tempi più vetusti. Solennissima fu quella, che abbiamo ricordata in una delle precedenti annotazioni, quando nell'anno di Roma CCCXXVII. la città fu ben'anche smantellata delle antiche sue mura; e chi sa che allora non perissero questi, ed altri monumenti dell'arte Volca, che vi dovevano essere in gran copia in terra cotta non meno che in bronzo. E' risaputo l'odio dei Romani contra dei Volsci, i quali quanto più furono coraggiosi e arditi nel resistere alla loro potenza, tanto maggiormente ne dovettero sperimentare la forza unita alla vendetta contro di una nazione, che sola per ben tre secoli contrastò ad essi l'ingrandimento, al quale miravano. Quindi è avvenuto che per tanti assedj saccheggi, e gettiti a terra di fabbriche, niun monumento Volco siasi conservato neppure in altri luoghi di questa bellicosa nazione, e che le memorie, che ci rimangono di Piperno, di Terracina, e

di altre illustri città Volsche, che non fa d'uopo di qui noverare, siano tutte dei tempi Romani. Abbiamo veduto che Velletri nell'anno CCCXXVII. fu smantellato, ma lo stesso Livio *loc. cit.* ci attesta che indi a poco si ripopolò di nuovi abitatori, e tornò all'antico splendore: *Specimen*, dic'egli, *antiquae frequentiae Velitrae receperunt*. E ciò per modo che questa città potè poi nella seconda guerra Punica, incominciata nell'anno DXXXVI. dare in tanto uopo replicati soccorsi agli stessi Romani, come leggesi presso Silio Italico *lib. VIII. et XIII. Punic.* Appunto le memorie, che Velletri conservava prima del ritrovamento delle figuline e della lamina Volca sono posteriori all'anno CCCXXVII., e forse la più antica di queste è di una Basilica che era in questa città per le radunanze del popolo, e per rendervi giustizia. Dobbiamo questa bella scoperta alla ocularità del ch. Abate Lanzi, il quale nel mese di Ottobre del MDCCCLXXXIV. ne trovò l'indicazione in un gran pezzo di peperino, che resta in un muro di una casa nella piazza di S. Giacomo verso il *Matano*, il qual muro è in parte formato d'altri grossi pezzi della stessa pietra, reliquie pur essi dell'antichissima Basilica, che vi è nominata; ma per essere il peperino non intero, e dall'aria molto corrosa mal'apena potè ricavarne queste poche e tronche parole:

• • • • S • M • E • • • •  
• • • • I • DAM • • • •  
• • O • AD • BASIL • • • •

La grandezza di questi peperini, e la forma delle lettere scolpite in uno di essi accusano una assai remota antichità. Roma non ebbe Basilica prima dell'anno DLXVI. e fu la Basilica Porcia fatta da Catone

## XX

ne raccoltine i moltissimi pezzi, e riuniti i combinabili, ne formò quindici quadri, nei quali alcune delle rappresentanze sono ripetute, poichè è noto che si moltiplicavano i bassirilievi col mezzo delle forme, o matrici, e gli collocò quindi nell'istruttivo museo della nobil sua casa in Velletri, perchè ivi in città già Volsca, anzi de' Volsci in alcun tempo capitale, facessero mostra ai forestieri, e diletanti delle antichità, dei prischi costumi della nazione, e del genio, che ebbero i Volsci nelle belle arti.

(*Liv. lib. xxxix.*) Ci è piaciuto di ricordare questo insigne monumento Velliterno, perchè non fu avvertito nè da monsig. Teoli Arcivescovo di Mira nel *Teatro Storico di Velletri. In Velletri 1644.* nè da monsig. Alessandro Borgia Arcivescovo di Fermo nella *Istoria della Chiesa e Città di Velletri. In Nocera 1723.* e finalmente neppure dal P. Giuseppe Rocco Volpi, che nel *Tom. iv. del Vetus Latium Profanum. Patavii 1727.* in particolar modo trattò delle antichità Velliterne, e specialmente dei Tempj di Marte, di Apollo, di Sango, di Ercole, della Fortuna, e di altre bugiarde deità, come pure dell'Antiteatro, e di altri pubblici edifizi, che furono in Velletri, e finalmente delle varie antiche Ville del suo territorio, tra le quali sono in particolar modo celebri presso gli Scrittori quella degli Ottavi, per esservi stato educato Augusto, e per esservi anche

nato, come ne correva voce in Velletri fin dai tempi di Svetonio (*in Octav. cap. vi.*) e l'altra di Cajo Caligola Imperatore, per la cena che egli vi diede a quindici convitati sopra un' arbore di un Platano di smisurata grandezza, *quam canam appellavit nidum (Plin. lib. xii. cap. i.)* Ma a queste antiche Ville si dovrà in oggi aggiungervene un'altra, cioè quella, che ebbe nel territorio di Velletri Sesto Vario Marcello padre dell'Imperatore Elagabalo, e nella quale trovò esso quel sepolcro, che ne fu scavato nell'anno MDCCCLXIII. e che in doppia lingua Latina e Greca annunziò al pubblico le varie cariche, che ebbe Sesto Vario Marcello, e tante altre cose non risapute prima di questa interessante scoperta, che possono vedersi nel libro che ha per titolo: *In sepulchralem lapidem Sexti Varii Marcelli in agro Velliterno nuper effossum observationes. Romæ 1765.*

---

IN ROMA NELLA STAMPERIA SALOMONI

CON LICENZA DE' SUPERIORI

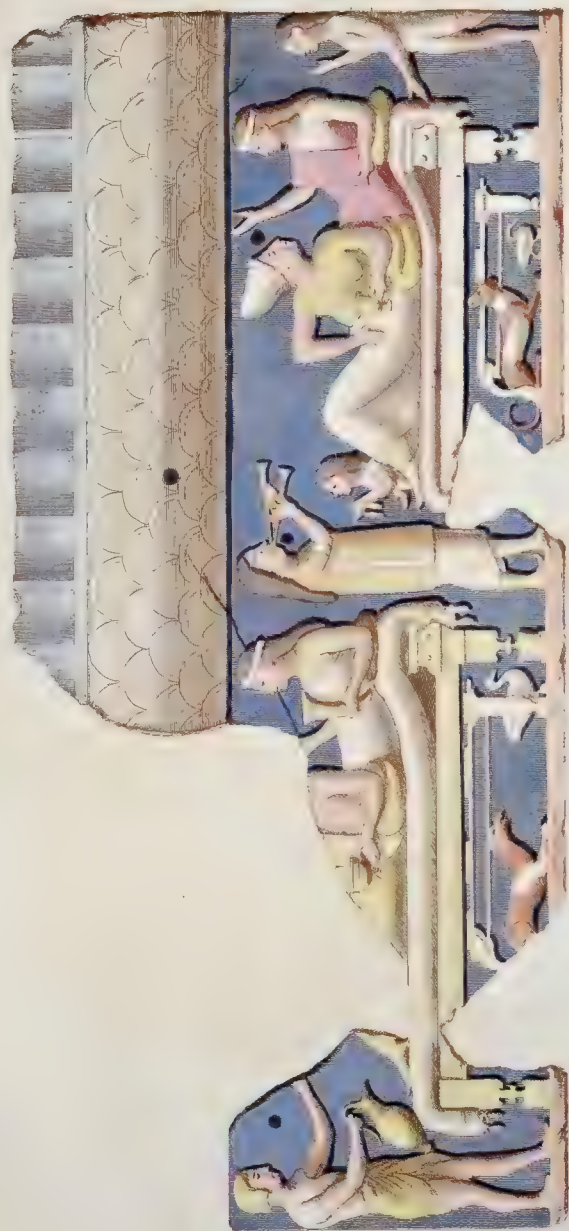




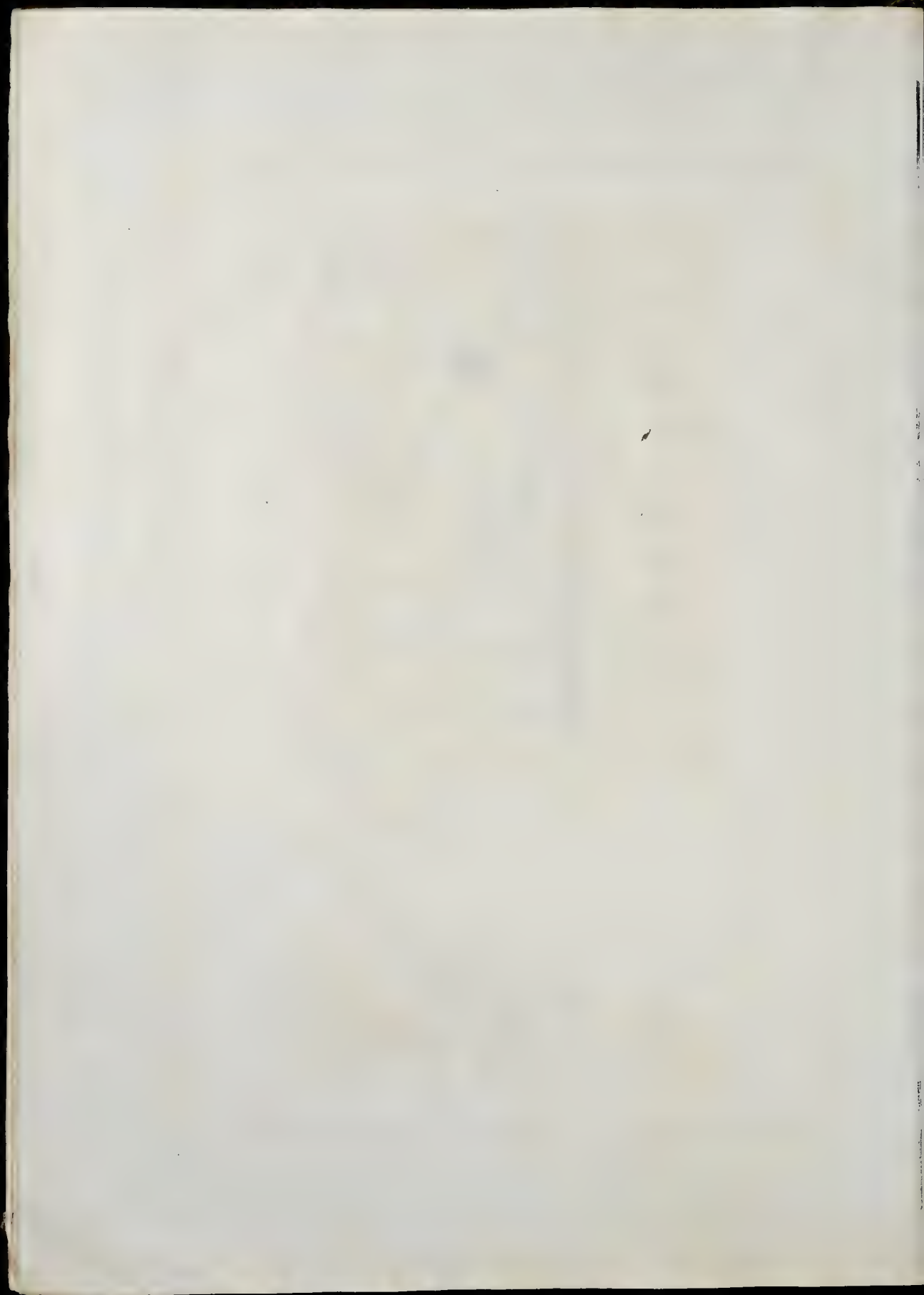
BASSORILIEVO VOLSCO IN TERRA COTTA DIPINTO A VARI COLORI TROVATO NELLA CITTÀ DI VEIETRI NEL MDCCCLXXXIII







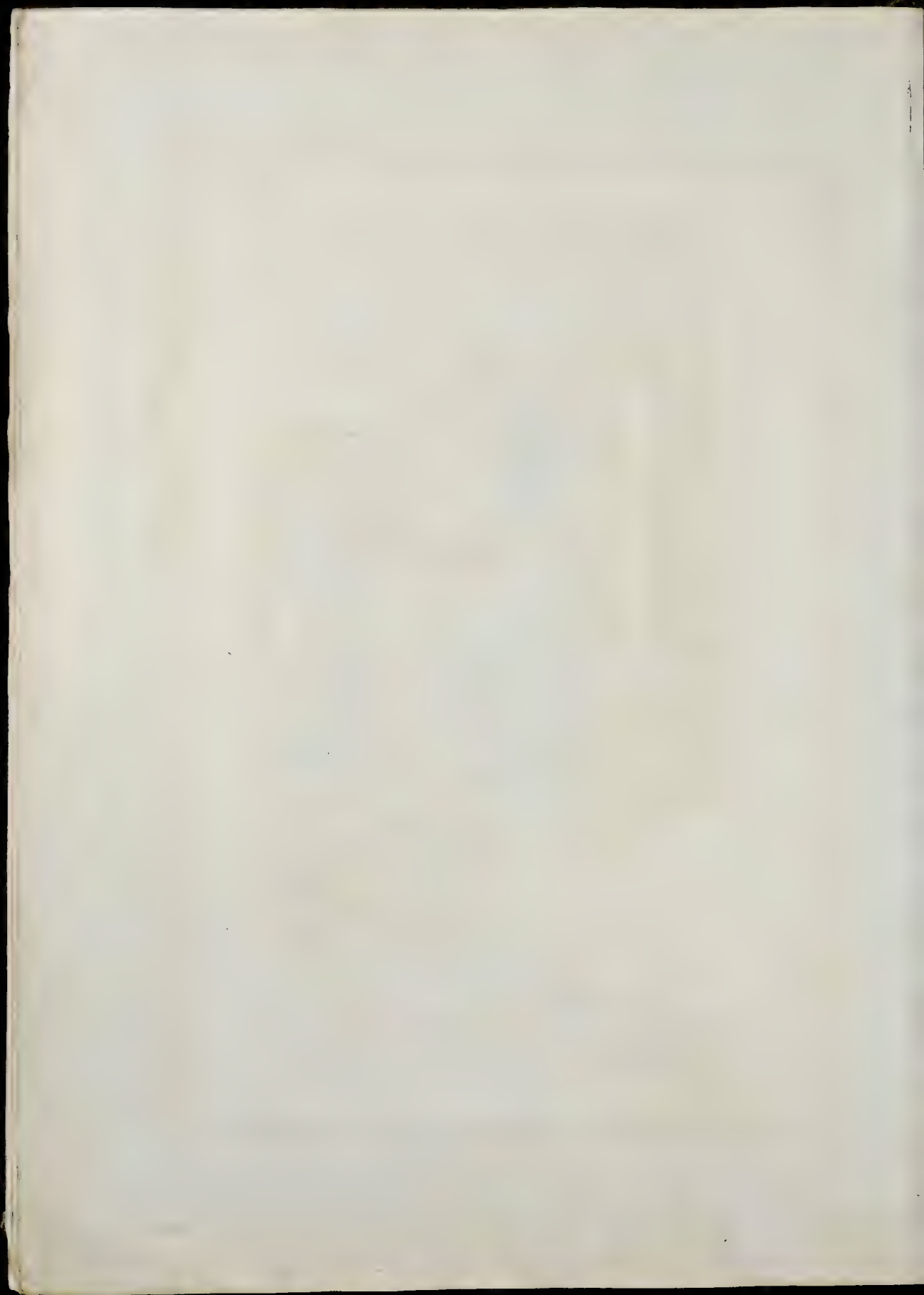
BASSORILIEVO VOLSCO IN TERRA COTTA DIPINTO A VARI COLORI TROVATO NELLA CITTÀ DI VELLETRI NEL MDCCCLXXXIII!







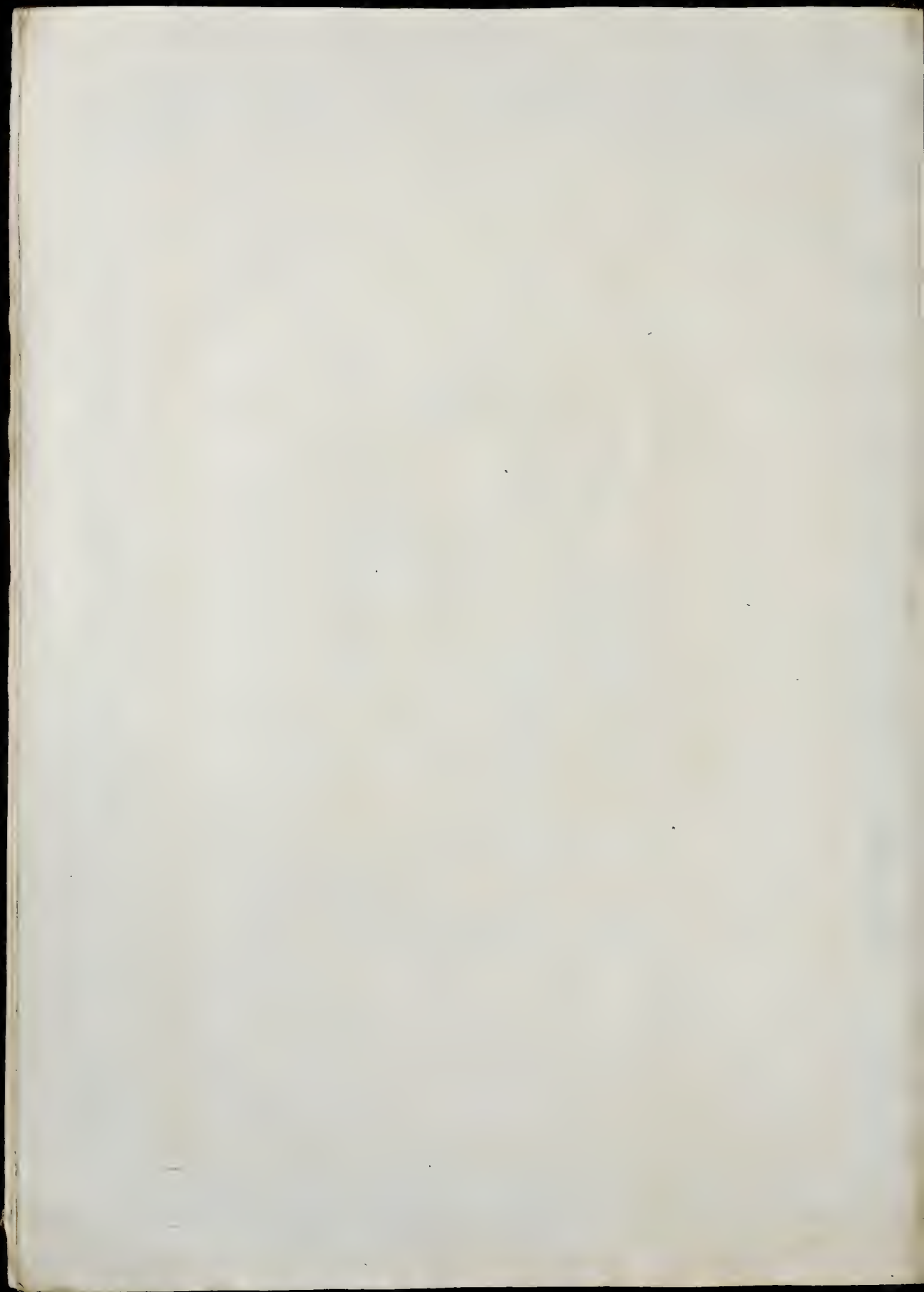
BASSOPILIEVO VOLSCO IN TERRACOTTA DIPINTO A VASI COLORI TROZANO NELLA CITTÀ DI VELLETRI NEL MDCCLXXXIII







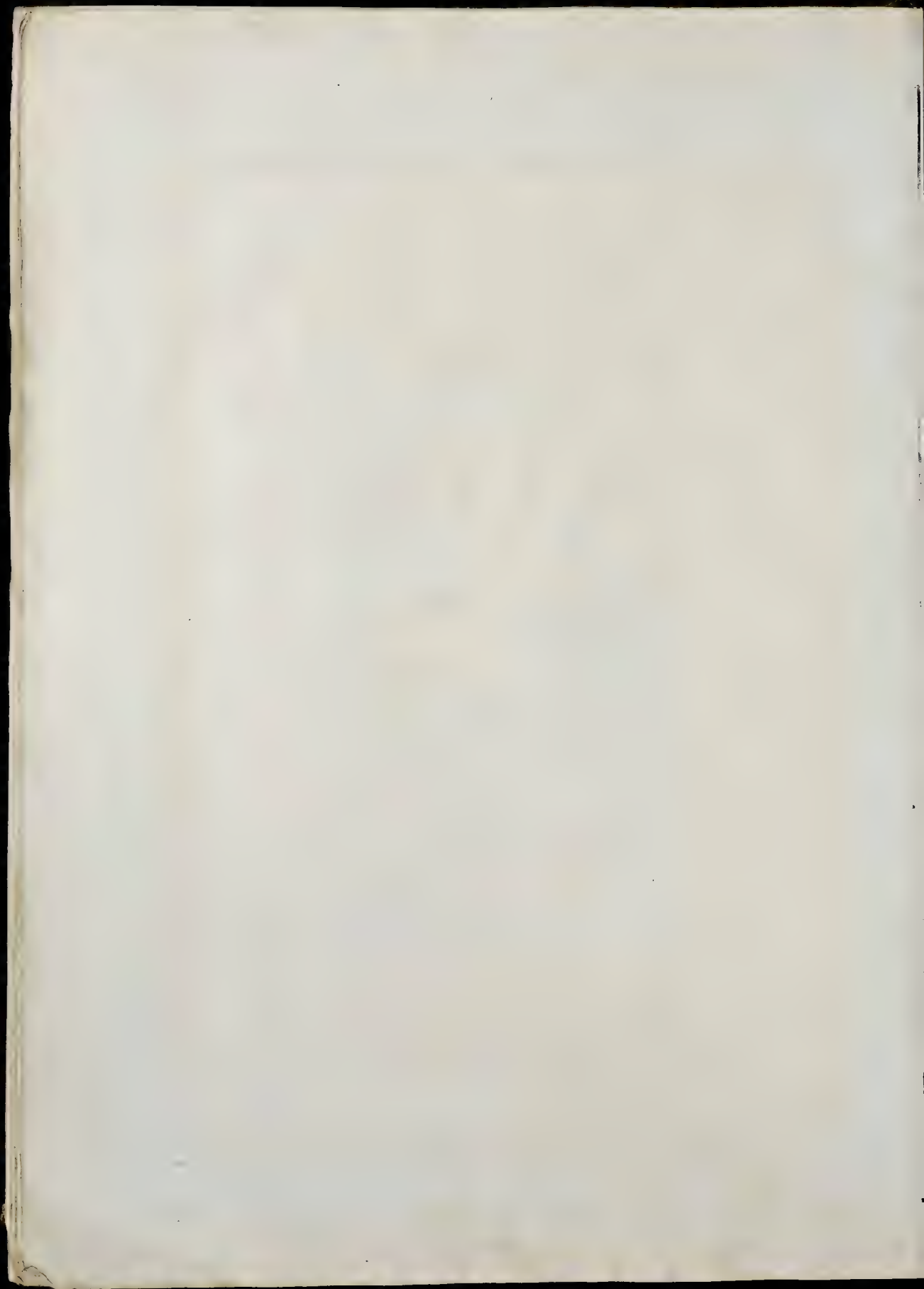
BANORUHEVO, MOSCO IN TERRA COTTA DIPINTO A VARI COLORI TROVATO NELLA CITTÀ DI VELLETRI NEL 1807. XXXIII







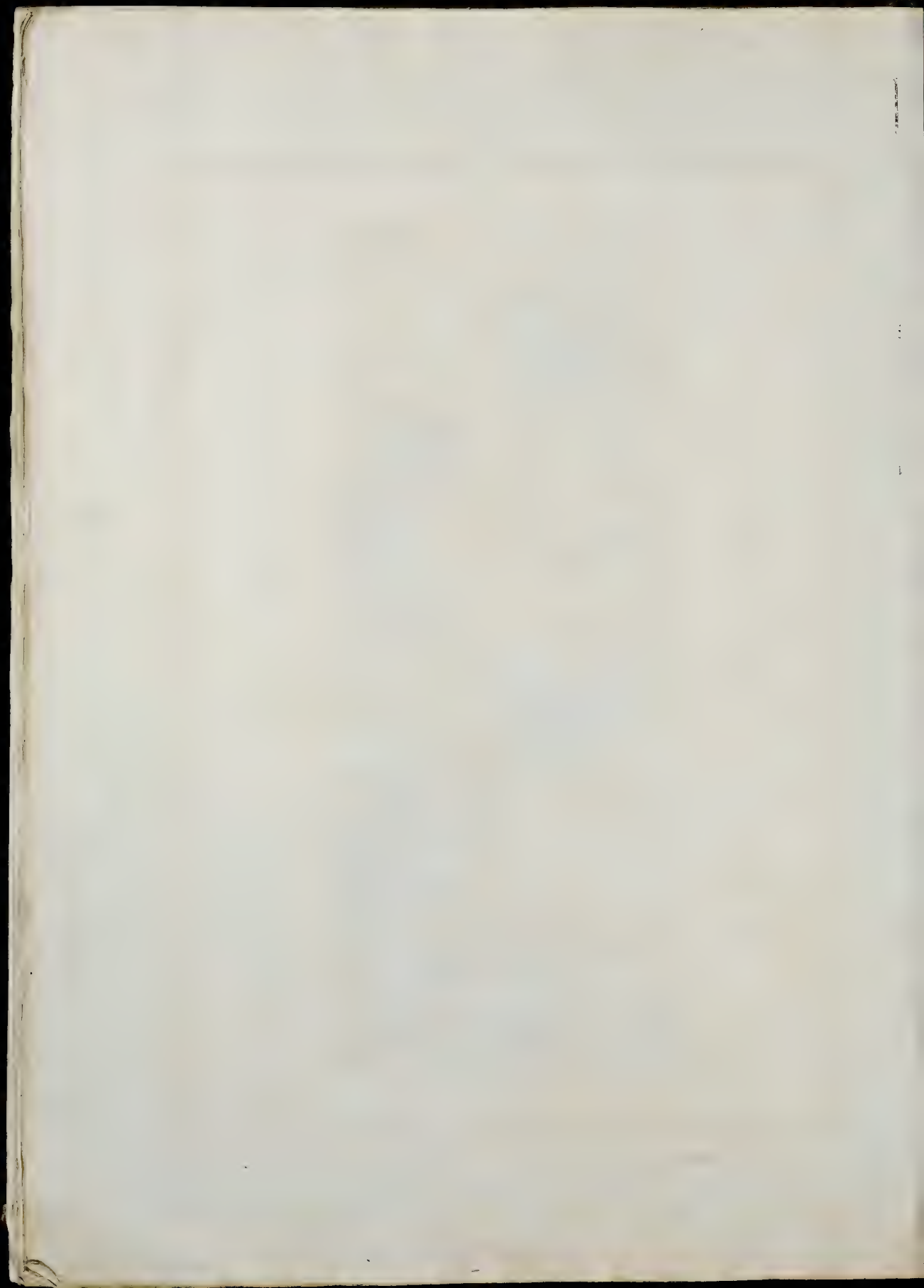
BASSORILIEVO MUSCO IN TERRA COTTA DIPINTO A VARI COLORI TROVATO NELLA CITTÀ DI VELLETRI NEL MDCCCLXXXIII







BASSORILIEVO / MOSICO IN TERRA COTTA DIPINTO A VARI COLORI TROVATO NELLA CITTA' DI VELETRI NEL MDCCCLXXXIII







BASSORILIEVO VOLSCO IN TERRA COTTA DIPINTO A VARI COLORI TROVATO NELLA CITTÀ DI VELLETRI NEL MDCCCLXXXIII

